дело № 1-14-2614/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

11 февраля 2025 года город Сургут

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Думлер Г.П., при секретаре судебного заседания Густомясовой С.П., с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Сургута ...., подсудимого Искендерова Р.Г., защитника – адвоката ...., представителя потерпевшего ....,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Искендерова Рамина Гасан оглы, ...,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Искендеров Рамин Гасан оглы обвиняется в том, что 02.06.2024 в период времени с 02:10 час. до 02:30 час., находясь на участке местности с географическими координатами: северная широта 61.244960, восточная долгота: 73.470638, на расстоянии 45 метров от строения потребительского гаражно-строительного кооператива № 54 «Югорский» расположенного по ул. Инженерная, д. 3/1 г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, воспользовавшись тем, что его действия не очевидны для окружающих, умышленно, тайно, из корыстных побуждений, осознавая неправомерность своих действий, непосредственно направленных на тайное хищение чужого имущества и обращения его в свою пользу, будучи уверенным в том, что его неправомерные действия останутся незамеченными, используя автомобиль марки ...» государственный регистрационный знак ..., путем свободного доступа, похитил четыре металлических мусорных контейнера стоимостью 2549 руб. 75 коп. за единицу на общую сумму 10199 руб., принадлежащие ...», погрузив их в указанное транспортное средство. После чего, около 02:30 час. 02.06.2024 автомобиль марки ...» государственный регистрационный знак ..., беспрепятственно покинул место совершения преступления. Завладев похищенным имуществом, Искендеров Р.Г. с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению.

Своими преступными действиями Искендеров Р.Г. причинил ...» материальный ущерб на сумму 10199 руб.

Действия подсудимого органами дознания квалифицированы по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании от представителя потерпевшего ...» .... поступило письменное заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон, поскольку причинённый преступлением материальный ущерб полностью возмещен, претензий к подсудимому он не имеет, к уголовной ответственности Искендерова Р.Г. привлекать не желает.

Подсудимый Искендеров Р.Г. в судебном заседании поддержал заявление представителя потерпевшего о прекращении уголовного дела, при этом пояснил, что противоправность своих действий осознал, последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены и понятны, против прекращения дела в связи с примирением сторон он не возражает, ущерб возместил в полном объеме, принес извинения, вследствие чего они примирились, при этом пояснил, что вину в инкриминируемом деянии признает полностью, в содеянном раскаивается.

В судебном заседании защитник ходатайство поддержал, просил прекратить уголовное дело в отношении Искендерова Р.Г. в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства представителем потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку все законные основания для этого имеются.

Изучив материалы уголовного дела, заслушав стороны, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В силу п.2.1, 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», под заглаживанием вреда (часть 1 статьи 75, статья 76.2 УК РФ) понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

В силу ст. 15 УК РФ инкриминируемое Искендерову Р.Г. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, предусмотренным п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает наличие на иждивении малолетнего ребенка, п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, и иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему путем принесения извинений потерпевшему, в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ - признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении второго несовершеннолетнего ребенка 17-летнего возраста.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

При разрешении вопроса об освобождении Искендерова Р.Г. от уголовной ответственности суд учитывает отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие вышеназванных смягчающих обстоятельств, объект посягательства, личность подсудимого, который ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести впервые, имеет постоянное место жительства, трудоустроен, вину признал, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшей стороной, причинённый преступлением ущерб возместил в полном объеме, извинился перед потерпевшим, в том числе в ходе судебного заседания, характеризуется по месту жительства удовлетворительно, поскольку приводам не подвергался, жалоб от соседей не поступало, с 16.03.2020 находится под диспансерным наблюдением в БУ ХМАО-Югры «Сургутская клиническая психоневрологическая больница» врача-психиатра с диагнозом «умственная отсталость легкой степени, психопатоподобный тип дефекта, под диспансерным наблюдением врача-нарколога не состоит, при этом, согласно заключению судебно-психиатрической комиссии экспертов № 644 от 16.08.2024 выявленные у Искендерова Р.Г. признаки отставания в когнитивном развитии, эмоционально-волевые нарушения выражены не столь значительно, не лишали и не лишают его способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в момент совершения преступления и в настоящее время, самостоятельно участвовать в уголовном судопроизводстве.

От представителя потерпевшего лично поступило заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, которое заявлено добровольно и осознано, без каких-либо условий или принуждения с чьей-либо стороны.

Каких - либо препятствий к прекращению уголовного дела в отношении Искендерова Р.Г. у суда не имеется. Защита интересов личности и государства при этом не будет нарушена, поскольку уголовное дело в отношении Искендерова Р.Г. прекращается по не реабилитирующим основаниям, в связи с чем у подсудимой возникают определённые негативные юридические последствия, что соответствует требованиям справедливости и целям правосудия.

При указанных обстоятельствах суд находит возможным удовлетворить ходатайство представителя потерпевшего и прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства – хранящиеся в материалах дела, надлежит оставить при уголовном деле, возвращённые законным владельцам – оставить в их распоряжении.

Гражданский иск не заявлен. Процессуальные издержки по оплате услуг адвоката разрешаются отдельным постановлением.

На основании изложенного и руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.25, ст.254 УПК РФ, мировой судья

постановил:

Прекратить уголовное дело и освободить от уголовной ответственности Искендерова Рамина Гасан оглы по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в отношении Искендерова Р.Г. в виде подписки о невыезде оставить прежней до вступления постановления в законную силу, после чего отменить.

Вещественные доказательства:

- компакт-диск с фрагментами видеозаписи от 02.06.2024, приемо-сдаточный акт № 4133 от 03.06.2024, справку по операции от 03.06.2024 – хранить в материалах уголовного дела;

- автомобиль марки ...» государственный регистрационный знак ... – оставить в распоряжении подсудимого.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

Мировой судья Г.П. Думлер

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка №12 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.П.Думлер

11.02.2025 года

Подлинный документ находится в деле № 1-14-2614/2025